

ProPorla ry

Lohjan Kaupunki
Ympäristötoimi/kaavoitus
PL 71
08101 Lohja

LAUSUNTOPYYNTÖ 11.12.2015

Lausunto liittyen L33 Porla, 2. kaupunginosa Ahtsalmi, korttelin 210 sekä katu- ja vesialueen, ja 7. kaupunginosa Myllylampi, korttelin 403 ja vesialueen asemakaavan ja tonttijaon muutokseen

1. ASUKKAIDEN TARPEIDEN SIJAAN RAKENNUSLIIKKEEN TARPEET OHJAAVAT NYT LOHJAN KESKUSTAN RANTA-ALUEEN KEHITTÄMISTÄ

Porlan puolustamisen historia (40 vuotta) kertoo ihmisten kokemasta huolesta erityislaatuudesta alueesta ja omakohtaisesta halusta toimia sen luontoarvojen säilyttämisen puolesta – tämä asia on jo sinänsä tärkeä.

Lemminkäinen Talo Oy on päästetty omien tarpeidensa pohjalta suunnittelemaan alueen käyttöä ja yksityistämistä. Lemminkäinen Talo Oy:lle myönnetty ja jatkettu suunnitteluvaraus on Aurlahden alueelle MKW Partners Oy:lle myönnetyn suunnitteluvarauksen myötä estänyt koko Aurlahden-Porlan alueen tarkoituksenmukaisen tarkastelun kaupunkilaisten ja erityisesti keskustan asukkaiden näkökulmasta.

Kaavaluonnoksen arvioitavissa olevalla välittömällä vaikutusalueella eli nykyisessä keskustassa (mm. Moisio, Hiidensalmi, kaupunkikeskusta, Myllylampi, Neitsytlinna) asuu n. 17 % väestöstä ja yli 65 vuotiaiden osuus on lähes 30 % ja vanhemman väestön osuus kasvaa edelleen. Vanhusten kannalta ovat tärkeitä mm. lähellä olevat riittävät virkistys- ja lähiliikunta-alueet. Molemmat esitetyt vaihtoehdot vähentäisivät maksuttomien, kaikille saavutettavissa olevien viher- ja virkistysalueiden määrää.

Porlan-alueen poistaminen keskustan osayleiskaavasta Lemminkäinen Talo Oy:n mukaanoton jälkeen oli päätös, jolla on estetty keskustan läheisten ranta-alueiden käytön kokonaistarkastelu, vaikka esimerkiksi Lohjan maankäytön rakenne 2013-2037-päätöksessä todetaan (valtuusto 14.5.2014) ”Keskusta-alueen viihtyisyyden ja vetovoimaisuuden lisäämiseksi kehitetään erityisesti ranta-alueita ja kävelypainotteisia alueita sekä kevyen liikenteen yhteyksiä...**Ohjauskeinot:** Keskustan osayleiskaava ja sen toteuttamisperiaatteet...”

”Virkistysalueiden arvo on tunnistettava kaavoituksessa” toteaa professori Eija Pouta Luonnonvarakeskuksesta (Luke), HS 12.1.2016. ”Esimerkiksi avoin pääsy kodin lähellä oleville luontoalueille, metsiin, puistoihin ja vesille on julkishyödyke, joka ei ole tuotteistettavissa mutta jonka tarjonnalla on huomattavat vaikutukset hyvinvointiin”.

2. PORLA-AURLAHTI-ALUEELLE EI TULE RAKENTAA KERROSTALOJA EIKÄ HOTELLIA

Asemakaavasuunnitelmassa on esitetty kaksi vaihtoehtoa, jotka molemmat pitävät sisällään kerrostaloja ja hotellin. Ympäristövaikutuksiltaan vaihtoehdot ovat samankaltaisia, joten jäljempänä niitä käsitellään samanarvoisina.

Puistosuunnitelma on askel oikeaan suuntaan, mutta sen onnistunut toteutus ei ole mahdollista, jos Porlaan rakennetaan hotelli ja kerrostaloja.

Rakentaminen pilaa luontoarvot alueelta – niiden vaikutus näkyy niin Porlan alueelle kauttaaltaan kuin myös Aurlahden alueelle. ”Kokonaisuutena Porla hahmottuu Suomen mittakaavassa varsin ainutlaatuisena kaupunkiluonnon esiintymänä. Se on eräänlainen keidas, joka alueen pienestä koosta huolimatta on luonnoltaan hyvin monipuolinen. Luontoarvojen säilyminen tulisikin pitää kaavoituksen suunnittelussa etusijalla. Porlan luontoarvojen tuleva kehitys kulkee jatkossakin käsi kädessä kalanviljelylaitoksen kehityksen kanssa” (Faunatican luontoselvitys). Suurimman altaan paikalle suunniteltu rakentaminen on jyrkässä ristiriidassa luontoarvojen säilymisen kanssa. Se heikentäisi tuntuvasti jäljelle jäävän alueen eliöstön elinolosuhteita ja katkaisisi yhteyden Porlasta

Aurlahden suuntaan.

Monimuotoisuuden suojelussa pyritään yksittäisten uhanalaisten lajien sijaan turvaamaan elinympäristöjä. Samalla ehkäistään uusien lajien joutumista uhanalaisten listalle. Harvinaisten lajien on myös mahdollista levittäytyä läheisille alueille, joissa niitä ei ole tavattu. Monimuotoisuutta voidaan lisätä suojelemalla ympäristöjä ja antamalla niiden ennallistua.

2.1. Taloudelliset syyt:

Porlaan kaavailtua asuntorakentamista ja hotelleja on perusteltu uusien asukkaiden saamisella Lohjalle ja hotellipaikkojen lisäämisellä. Julkisuudessa ei kuitenkaan ole esitetty mitään laskelmia asiasta. Hotellin osalta ei ole ilmeisesti kysyntää, koska Lemminkäinen Talo Oy ei ole operaattoria löytänyt. Lisäksi tunnetut hotellioperaattorit olisivat varmasti oivaltaneet Lohjan alueen potentiaaloin jo aikaisemmin, mikäli sellaista olisi olemassa. Myöskään ei ole liiketaloudellisesti perusteltu, miksi hotellin pitäisi sijaita juuri kaavailulla Porlan alueella. Vuosien mittaan hotellihankkeita on pyöritelty Liessaaren-Haikarin-Porlan-Prisman-Harjun suunnilla, mutta ei ole ryhdytty toimenpiteisiin. Syynä ei voi olla muuta kuin arvio riittämättömästä kysynnästä.

Uusien kerrostalokohteiden ja hotellin arvioidaan tietysti tuovan uusia kipeästi tarvittavia työpaikkoja ja mahdollisesti uusia asukkaitakin (ei kuitenkaan ole arvioitu, kuinka monta muuttaisi Lohjan ulkopuolelta), mutta niidenkin saamisen osalta vallitsee aikamoinen epävarmuus, sillä anoessaan suunnitteluvaramuksen jatkamista Lemminkäinen Talo Oy "...toteuttaa asuin- ja majoitusrakentamisen kaavan ja markkinatilanteen mahdollistamissa rajoissa ja aikataulussa".

Kaupungin keskustassa on kuitenkin tarjolla kerrostalotontteja, Nahkurintorikin taasen vapautui suunnitteluvaramuksesta, tulevasta Pitkäniemestä puhumattakaan. Ne ovat myös rakentamiskutannusten kannalta paremmilla paikoilla.

Kunnallistalouden kannalta ei julkisuudessa ole arvioitu kaupungille tulevaa nettotuloa maan myymisestä Lemminkäinen Talo Oy:lle. Sitä onkin hyvin vaikea arvioida, sillä Lemminkäinen Talo Oy olisi ainut ostaja eikä kaupunki pysty kilpailuttamaan alueen myyntiä.

Kaupungin nettotulon suuruus maanmyynnistä ei ole kaavoituksen taloudellisen järkevyyden kannalta ainoa peruste. Pitää laskea mukaan mitä menetetään.

Suurin menetys liittyy mahdollisuuteen kehittää Porlan-Aurlahden aluetta matkailullisena kohteen, Lohjanjärven ja sen saariston porttina, linkiksi kaupungin keskustan palveluiden ja järvieläen palveluiden välille.

Laaja yksimieliisyys vallitsee siitä, että kerrostalo-hotellirakentaminen muuttaa olennaisesti Porlan-Aurlahden alueen luonnetta. Matkailullisessa mielessä keskustassa sijaitseva viehättävä ja virkistysellinen ranta-alue menettää vetovoimaansa. Eivät turistit tule Lohjalle katsomaan kerrostaloja tai hotelleja. Kun puhutaan järven "hyödyntämisestä", pitää myös ymmärtää, että se liittyy maisema- ja luontoarvojen lisäksi välittömästi kaikkiin niihin palveluihin ja aktiviteetteihin, joita Lohjan keskusta ja Lohjanjärven alue voivat tarjota.

Matkailun kannalta Porlan luontopuisto (kuten puistosuunnitelmissa on ideoitu) - "Järven tarina" pienoiskoossa - kytkeytyneenä Aurlahden alueen uimarantaan ja ranta- ja veneilypalveluineen on jo sinällään vetovoimatekijä. Puiston rakentamisen kustannukset eivät ole merkittävät. Alle 70 km säteellä Lohjanjärvestä asuu yli miljoona ihmistä. Päiväretkeilykohteenakin Lohja ja Lohjanjärvi tarjoaa kesät ja talvet paljon mahdollisuuksia niin luontonsa, kulttuuritarjonnan kuin palveluidenkin osalta.

Kun matkailutulosten kasvun lisäksi huomioidaan esimerkiksi viheralueiden käytön myönteiset terveydelliset vaikutukset, joiden on tutkimuksissa arvioitu terveydentilan säilyttämisen ja kohentamisen – siis kustannusten vähentämisen kannalta – merkittäväksi, rakentamisen taloudelliset hyödyt ovat kyseenalaiset.

2.2. Luonnonsuojelulliset syyt:

2.2.1. Porlan lehto vaarantuu

Luonnonsuojelualue – Porlan lehto (lehtojensuojeluohjelma) - jää täysin kerrostalojen varjoon, sen vesitalous-, valaistus- ja muut ympäristöolosuhteet muuttuvat, vaikka "Alueella on kielletty: mm. ... **maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen** ja muuttaminen...ojittaminen, vesien perkaaminen, patoaminen ja muut vesirakennushankkeet; muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan taikka eliölajien säilymiseen." (ELY keskuksen päätöksen rauhoitusmääräys 29.3.2012).

Se ei enää näkyisi maisemassa rantaraitilta, Ojamonkadulta katsottuna se on nyttenkin vedenottamon takana. Puistosuunnitelmassa kaavailtu polku kulkisi kerrostalojen takapihalla, vieressä pysäköintialue, harjun puolella vedenottamo ja Ojamonkatu – täysin

mahdoton ajatus, että luonnonsuojelualue tällä tavoin eristetään ympäristöstään. Myös alueen varjeleminen asutuksen vaikutuksilta ja vahingonteoilta vaikeutuisi.

2.2.2. Pohjavesi vaarantuu

Paitsi rakentamisen Porlan luonnolle aiheuttamaa kiistatonta luonnon monimuotoisuuden köyhtymistä ja elinympäristön heikkenemistä, muodostaa rakentaminen myös uhkan alueen pohjavedelle ja Porlan vedenottamolle.

Molempien vaihtoehtojen osalta joudutaan puuttumaan pohjaveden määrään rakennusten alla ja läheisyydessä. Se ei voi olla vaikuttamatta pohjaveden määrään ja myöskin laatuun alueella.

Varsinkin maan alle suunniteltujen rakennelmien takia alueelle joudutaan rakentamaan pumppaamoja, jolloin pohjaveden poistuva määrä on erittäin suuri.

Sellainen voi aiheuttaa muutoksia yläpuolisiin maakerroksiin niiden päällä oleviin rakenteisiin, Porlan lehdon kannalta rakentamisesta johtuvat pohjavesimuutokset voivat olla kohtalokkaita.

On hämmästyttävää, että vaikka kaavaluonnoksessa on todettu alueen olevan tärkeää pohjavesialuetta, ei ole teetetty kattavia selvityksiä jo kaavaluonnosvaiheessa.

Pohjaveden osalta tulee edellyttää asiantuntijoiden tekemää selvitystä rakentamisen vaikutuksista pohjaveden määrään ja laatuun; pohjaveden pinnan yläpuolelle on jätettävä riittävä suojaava maakerros eikä rakentamisella saa millään muotoa uhata pohjaveden laatua tai määrää

2.2.3. Lepakot ja korennot häiriintyvät

Faunatican luontoselvityksen mukaan kaavaillut kerrostalot ja hotelli sijaitsevat lepakkojen toisen pääalentoreitin alueella ja kaikki altaat ovat lepakoille tärkeitä; suurimman altaan tuottamat korennot, vesiperhoset ja muut parveilevat hyönteiset muodostavat merkittävän osan lepakoiden ravinnosta.

Nyt rakentamiseen varattu allasalue (8) voi olla luontoselvityksen mukaan täplälampikorenon (EU:n luontodirektiivilaji) lisääntymisaluetta, mutta oli 2014 tyhjiillään ja ylipäänsä isommat altaat ovat korennoille tärkeitä. Iso allas on myös tärkeä vesilintujen ja muun linnuston kannalta, se avartaa ja luo tilan tuntua Aurlahden alueelle saakka.

Kaavamääräyksissä otetaan kantaa lepakoiden elinolosuhteiden vaalimiseen valaistukseen kohdentuvien määräyksin. Kuitenkin rakentamisaikainen toiminta sekä puuston voimakas harventaminen ovat myös selkeä uhka mm. siirtymäreiteille.

2.2.4. Lohjanjärven kansallinen kaupunkipuisto/järvipuisto – Porla on osa sitä

On myös unohdettu mahdollisuus Porlan-Aurlahden alueen kytkemiseen Lohjanjärven itäosan saaristoon tavoitteena kansallisen kaupunkipuiston/alueellisen järvipuiston perustaminen keskeisenä osana järvikaupunki Lohjan luonnontilaisia- ja virkistysalueita.

2.2.5. Raakunviljely on mahdollisuus

Kansalaisten laatimassa Porlan luontopuistosuunnitelmassa on oleellisena osana Porlan vanhan kalanviljelylaitoksen toiminnan elvyttäminen siten, että siitä muodostetaan eteläisen Suomen raakunviljelykeskus. Suomessa ei raakunviljelykeskusta ole. Sellaiselle on suurta tarvetta häviämisuhan alla olevien raaku- eli jokihelmisimpukkakantojen elvyttämisessä. Yksi elvytysjoista on Karjaanjoki, joka on mukana usean miljoonan euron IP-Life hankkeessa. Tähän hankkeeseen liittyen ollaan hakemassa rahoitusta raakukkeskuksen suunnittelemiseen ja toteuttamiseen. Raakun viljely tapahtuu taimenen- ja lohenpoikasten avulla. Uudistettua Porlaa tullaan käyttämään myös Karjaanjoen vesistön taimen- ja lohikantojen elvyttämisessä, josta on jo käynnistynyt ”Lohikalat Karjaanjoelle – vesistövisio 2021” (miljoonaluokan osittain EU-rahoituksella toteutettava hanke). Olisi siis erittäin lyhytnäköistä pienentää kalan- ja raakunviljelyn edellytyksiä uhraamalla rakentamisen alle Porlan suurin kalanviljelylammikko. Raakunviljelykeskuksesta ja sen toiminnasta tulee tärkeä osa Porlan luontopuistosta myös matkailun kannalta.

2.2.6. Maaperän sulfaattipitoisuus on tutkittava

Suunniteltu rakennusalue on muinaisen Litorinameren pohjaa, ja se on luokiteltu alun- eli sulfaattipitoisten savimaiden kannalta kohonneen riskin alueeksi. Altaan paikalle rakentaminen vaatisi syvälle ulottuvia paalutuksia, jotka rikkoisivat alla olevan savikon. Alunamaan sisältämät rikkiyhdisteet happamoittavat maata joutuessaan ilman kanssa kosketuksiin esimerkiksi perustusten ojituksessa ja kuivaamisessa. Happamoituminen taas edistää maaperän metallien kuten alumiinin ja raudan liukenemista vesistöihin. Tämä saattaa muodostaa suuren uhkan pohjaveden laadulle.

2.3. Virkistyskäytön haittaamisesta johtuvat syyt:

2.3.1. Luonnonalaisilla alueilla on myönteisiä terveysvaikutuksia

Asukkaille tärkeiden luontoalueiden terveysvaikutuksista on runsaasti tutkimustietoa – toistaiseksi sitä vain ei ole riittävästi otettu Porlan suunnittelussa huomioon. Lähiluonnolla on muun muassa todettu olevan erityistä merkitystä sosioekonomisten ryhmien terveyserojen tasaamisessa. Luontoalueet pystyvät siis pelkällä olemassaolollaan vähentämään asukkaiden eriarvoistumista.

Mikäli rantaan rakennetaan kerrostaloja ja hotelli vaikuttaa se merkittävästi luontokokemukseen koko alueella.

Tutkimusten mukaan nimenomaan puisto ja metsä elvyttävät kaupungeissa (esim. Liisa Tyrväinen, Suomen Akatemia Green Health). Kun kerrostalot on kaavoitettu aivan rantaraitin viereen, tulee kulkijalle väkisinkin tunne kulkemisesta ”toisen pihalla”. Lohjalla tästä hyvänä esimerkkinä huonosta suunnittelusta käy Kiviniemenrannan rakentaminen.

2.3.2. Kerrostalot ja hotelli katkaisevat viheryhteyden

Kerrostalot hallitsevat näkymää koko Porlan alueella, samoin Aurlahden alueelta katsottaessa etelään päin

Hotelli kaavailtuine oheistoimintoineen työntyy rantaan ja katkaisee viheryhteyden rannan suuntaiselta kevyeltä liikenteeltä. Myös lapsiperheiden uimarantaretkien tyypillinen käynti Porlan lintuja katsomassa estyy tai muuttuu vaikeammaksi.

2.3.3. Uimarannan asema muuttuu

Uimarannan asema muuttuu: nyt Aurlahden uimaranta on kuin rantapuiston suojassa, mutta kerrostalot ja myös hotelli toisivat uuden elementin ja uusia toimintoja uimarannan viereen: rakennusmassat tulevat lähelle, liikenne lisääntyy, hotellivieraiden elämänrytmi on erilainen, luontokokemus heikkenee. Ihmiset, jotka haluavat suojata itseään ja lapsiaan saattavat kokea häiritsevänä korkeiden kerrostalojen sijainnin aivan uimarannan välittömässä läheisyydessä.

2.4. Maisema muuttuu kaupunkimaiseksi – ihmiset hakevat luontoa:

Maisema muuttuisi rakentamisen myötä voimakkaasti rannan suuntaisesti ja järveltä päin nähtynä. Pitkä vihertävä rantavyöhyke katkeaisi rakennusmassoihin.

Vanhusten palvelukeskuksesta taasen ei näkisi järveä juuri ollenkaan ja rakennukset vaikuttaisivat myös terveyskeskuksen päätyparvekkeiden näkymiin.

Myös puiston suunnitelmassa kaavailtu – sisänsä oikein hyvä Harjureitti, joka yhdistää Porlan kautta Lohjanjärven ranta-alueen Lohjanharjuun – kärsisi kerrostaloalueesta, sillä osan järvinäkymästä veisi talojen katot.

Lohjan rakennusjärjestyksen mukaan ”Tontilla rakennusten on muodostettava kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen ja alueen ympäristön arvot huomioon ottava kokonaisuus. Rakentamisessa on otettava huomioon rakennusten käyttötarkoituksen mukainen koko- ja sijaintihierarkia sekä julkisivumateriaalien yhteensopivuus.” (Lohjan rakennusjärjestys). Esitetyissä luonnoksissa mikään ei täytä näitä vaatimuksia.

2.5 Liikenne lisääntyy rannan tuntumassa:

Kaavaluonnoksessa on suunnittelu liikenteen ohjautuvan kerrostaloille ja hotelliin Rantapuistokadun jatkeeksi tehtävän kadun kautta. Tämä tarkoittaa liikenteen lisääntymistä Rantapuistokadun ja Multapäänkadun varrella. Lisäksi kaavailtu jatke – joka nyt on kevyen liikenteen väylä – liikenteelle avattuna pienentäisi Rantapuistoa.

Parkkipaikkojen määrä pitäisi myös mitoittaa järkevästi suhteessa jatkuvaan tarpeeseen. Koska tapahtumien luonne ja kävijöiden määrä vaihtelevat, ei pitäisi varata liikaa parkkitilaa koska normaalioloissa ranta-alueen yleisilme kärsii tyhjästä parkkitiloista. Sen sijaan pitäisi miettiä, miten lähellä sijaitsevia jo rakennettuja parkkipaikkoja voidaan hyödyntää tapahtumien osalta.

3. KAAVOITUKSEN TULEE OLLA PITKÄJÄNTEISTÄ JA AVOINTA – NYT SITÄ ON JOHDETTU HUONOSTI:

3.1. Hotellin ja kerrostalojen rakennusoikeuden kytkentä ohjaa kaavoitusta?

Kaupunkisuunnittelulautakunnan tekemä hotellihankkeen ja kerrostalojen rakennusoikeuden kytkeminen yhteen ei ole kaavoituksen hyvää johtamista.

Kerrostaloalueen ja hotellin pohjalta syntyneen asemakaavaluonnoksen tuominen rakennusliikkeen toiveiden pohjalta käsittelyyn ei vastaa kuntalaisten toiveita alueen kehittämistä. ProPorlan keräämään rakentamista vastustavaan adressiin on jo yli 3 000 henkilöä kirjoittanut nimensä, nettikyselyssä ja molemmissa kaupunkisuunnittelulautakunnan järjestämässä työpajoissa on tullut selvästi esille kuntalaisten vallitseva mielipide: Porlaan ei pidä rakentaa kerrostaloja eikä hotelleja. Vastustavan liikkeen suuruus kannattaa nähdä mahdollisuutena, tukena hyvien ratkaisujen kannalta, eikä se ole kunnallisen demokratian vastaista – ihmiset ovat huolissaan ympäristöstä ja haluavat tuoda sen julki.

Kun on haluttu prässätä asiaa eteenpäin, ei ole esitetty nollavaihtoehtoa (rakentamatta jättäminen), vielä tässäkin vaiheessa ei ole olemassa pohjavesiselvitystä, ei perustamistapaselvitystä, ei siis edes tiedetä, voidaanko alueelle rakentaa kohtuullisin kustannuksin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalta ei myöskään ole hankittu lausuntoa valmisteluainestosta (YmrakLtk ptk 21.1.2016), vaikka kyseessä on nimenomaisesti ympäristöön ja rakentamiseen kohdentuvat merkittävät suunnitelmat ja kyseisen lautakunnan näkökulma siksi keskeinen.

3.2. Suunnitteluvarauksista tulee luopua

Aikatauluongelman koko Porlan-Aurlahden alueen hyvän suunnittelun ja toteutuksen osalta muodostaa myös kahden suunnitteluvarauksen vaiheistus. MKW Partners Oy ei vielä ole kertonut suunnitelmistaan julkisuuteen, mutta Porlan osalta aikatauluksi on määritelty kesäkuun 2016 valtuuston kokous. Oletettavasti Aurlahden alueen osalta suunnitelmat (kahvila, polttoainenjakele, katsomo) tulevat kohta esille ja ne voidaan kytkeä Porlan suunnitteluun, mutta kokonaisuutena näiden keskeisten ranta-alueiden käytöstä ei voi nähdä, eikä synny kytkentää ranta- alueen kehittämistä keskustajaman erityislaatuksena lähivirkistysalueena – varsinaista ”postimerkkikaavoitusta”.

Esimerkiksi veneilijöiden tarpeet on jätetty suunnittelemaan, vaikka Porlan päässä suunnitelmissa ollaan jo siirtämässä veneensiirtopaikkaa muualle.

Suunnitteluvarauksen uusimisen myötä on myös poistunut Järvipalvelukeskuksen rakentaminen.

Ensimmäisessä vaiheessa hotellin olisi pitänyt olla sen osa, mutta myöhemmässä suunnitteluvaraushakemuksessa puhutaan vain hotellista – hotelli järvipalvelukeskuksessa tai järvipalvelukeskus hotellissa ovat toki aivan eri asioita.

Suunnitteluvarausten käyttö ei ole tämänkaltaisissa hankkeissa oikea toimintatapa. Niistä voi luopua kokonaan, kuten esimerkiksi Turussa on tehty.

3.3. Kaavoituksen tulee olla pitkäjänteistä ja avointa

Kaupunki on vuosien mittaan teettänyt hyviä selvityksiä ranta-alueiden ja niihin liittyvien alueiden suunnittelun pohjaksi: mm. Lohjan keskustan rantakysely (Vaarala 2014), Lohjan vihreä selkäranka, (Tirkkonen, 2007), Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma 2009, Lohjan rantaraitti, (Levonmaa 2008). Näissä esitetyt näkemyksiä ei kuitenkaan ole tähän mennessä huomioitu Porlan-Aurlahden alueen suunnittelussa, eikä laajemminkaan ranta-alueiden osalta.

Nyt kaavoitetaan Porlaa, Aurlahden alueella on suunnitteluvaraus, Haikarin alue on kaavoituksessa, samoin Hiidensalmi. Jääkö tuleville sukupolville keskustan lähialueelle lainkaan rakentamattomia rantoja?

Ranta-alueidenkin osalta pitäisi olla käytössä normaali yleiskaava-osayleiskaava-asemakaava-tarkastelu, jotta kuntalaisille syntyy kokonaiskuva siitä, mitä ranta-alueille halutaan tehdä, miten niitä kehitetään ja minkä verran jää rantaa yleiseen käyttöön. Pitkäjänteinen, vaihe vaiheelta tarkentuva

kaupunkilaisten tarpeet huomioiva suunnittelu huomioi kaikkien ranta-alueiden erityispiirteet ja tuottaa parhaan tuloksen niin ihmisten kuin ympäristönkin kannalta.

Lohjalla 29.01.2016

**ProPorla ry:n ja 26.1.2016 järjestetyn yleisötilaisuuden ”Lohjan rantojen tulevaisuus”
osanottajien puolesta**

**Birgit Aittakumpu
puheenjohtaja**

**Stina Koivisto
sihteeri**